

# 献血时说的优先用血，为啥说了做不到？

从去年开始，一直就有一个非常尖锐的问题横在献血者、血站和医院之间——“我献过血，可到了医院，医生却说没血让等着，献血时候说的优先用血，根本没有兑现”。

一时间，关于优先用血的不满，让无偿献血的公信力受到巨大质疑。



## 优先是有前提条件的

年轻人热血担当的品质，不该被舆论的偏见所掩盖

提到优先用血，有人会简单认为，拿着献血证就可以在医院直接用血，其实本来也不是这么简单。

关于献血者优先用血，是有前提条件的，国家明文规定是这么写的：

**“在保障急危重症和孕产妇等重点人群用血前提下，非急诊患者同等医疗状况下无偿献血者及其亲属优先用血。”**

**不是关乎分配，而是关乎生死**

虽然寥寥几十字，但落实起来却很复杂。

如果眼下有 100 个病人，大出血产妇/车祸大出血/白血病儿童/择期手术患者，按我国目前的献血率推算，这 100 人中就可能有 1-2 位献血者。

**而血库的血液只支持救 50 个，如果你是医生，先救谁？该怎么分配？**

**假如这 1-2 个献血者正好是可以择期手术的患者，你会安排他优先用血吗？**

面对生与死，相信你肯定不会，而是要先救命，让择期的再等等血。

**巧妇难为无米之炊，换谁也一样**

然而即使择期，医生肯定也不会让病人无限期地等，会建议他动员亲属来献血。

**而且这个建议，不单纯针对择期手术的献血者，而是针对择期手术的所有病人。**

因为在没有足够血液支援的情况下，医生动员病人亲属献血，也是没有办法的办法。

了解了这些，然后再换位思考，就会明白，只要献血的人不够多，只要没有充足的血液供应，不能百分百覆盖日益增长的用血需求，怎么做都不会令所有人满意。

**基本盘做大才是根本**

仔细一想，终于反应过来，血站答应献血者的可以优先用的那个血的份额，早被 100 个人中没有献过血的人，用掉了。

确实让献血者寒心了，但是每一位献血者一定要搞清楚令自己寒心的对象：

**不是血站，是那些从来没有献过血的、却靠他人的血液延续生命的人。**

说简单点，血站只是血液的搬运工，只能等着采集有捐献意愿的人的血。

.....

总而言之，言而总之，矛盾的源头不在献血内部，而在外部，在那些不知道、不参与、只有就医需要用血时才到处找血的更多局外人。

只有让更多局外人加入，才能扩大血液供应的基本盘，才能消灭所有的不满和所谓的“不公”，就好比现在身边的公园，正因为有很多、随处可见，才能实现“谁想去就能去”的按需使用，才不出现有我没你、有你没他。